



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0269/20-07
Датум: 11.06.2020. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за борбу против корупције на основу одредаба члана 5. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), а у вези са чл. 35. ст. 6. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 43/11, 123/14 и 88/19), у поступку по пријави против политичке странке Српска напредна странка из Београда, улица Палмира Тољатија, број 5/3, чије је овлашћено лице Душица Николић, и коју по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из Београда, ул. Трнска бр. 7, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 11.06.2020. године доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 23. Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против политичке странке Српска напредна странка по пријави број 014-07-00-269/20-07 од 05.06.2020. године.

II Ово решење биће објављено на сајту Агенције за борбу против корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је дана 05.06.2020. године поднета пријава због сумње у постојање повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон), у којој је, поред осталог, наведено да је дана 13.03.2020. године на youtube профилу, тачније на адреси корисника „РТВ Крушевац“, објављен телевизијски извештај под називом ИЗБОРИ 2020: Рампа за Трстеничанина Маринка Вукадиновића, на основу кога се може закључити да је на скупу у организацији политичке странке Српска напредна странка, са видљивим обележјима ове странке, присуствовао председник општине Трстеник Александар Ћирић, чија изјава упућује на то да је у организацији и финансирању изградње прилазних рампи за грађане који живе на територији општине Трстеник учествовала политичка странка Српска напредна странка и њени локални одбори, што представља ненаменско трошење средстава за финансирање трошкова изборне кампање.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка 09.06.2020. године, што је уједно и потврда о пријему обавештења, пуномоћник политичке странке Српска напредна странка (у даљем тексту: СНС) је, цитирајући одредбе чл. 5. и 106. Закона о општем управном поступку, навео да странци нису достављени докази на изјашњење, нити сама пријава, што све онемогућава странку да се детаљно изјасни о наводима из пријаве. Надаље је, између осталог, истакао да је председник општине Трстеник Александар Ћирић у својој изјави навео да је општина примила молбу породице Вукадиновић да је потребно да се направи рампа, како би се Маринку Вукадиновићу, који је инвалид, олакшао приступ згради у којој живи, те да је у складу са законским одредбама пронађен донатор који је био спреман да инвестира своја средства у постављање рампе, а да средства за ову активност нису била обезбеђена из општинског буџета. Пуномоћник СНС-а је посебно истакао да ни у једном моменту у интервјуу није поменуто да је

финансирање постављања рампе обезбедила СНС, те да у конкретној ситуацији није дошло до повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности.

Увидом у телевизијски извештај под називом ИЗБОРИ 2020: “Рампа за Трстеничанина Маринка Вукадиновића“ који је дана 13. марта 2020. године објављен на youtube профилу, тачније на адреси корисника „РТВ Крушевац“, а на основу изјаве Александра Ћирића може се закључити да општина није финансирала изградњу ове рампе за инвалиде јер је реч приватном власништву, и да је радове финансирао донатор М. Б., који је, према наводу спикера, за изградњу рампе инвестирао своја лична средства.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-07-00-0269/20-07, и то у Записник о давању изјаве Александра Ћирића, председника општине Трстеник, утврђено је да је именовани изјавио, поред осталог, да наведена рампа за инвалиде није финансирана из средстава буџета општине Трстеник и да је догађај који је приказан на снимку организовао донатор.

Одредбама члана 23. Закона прописано је да трошкове изборне кампање представљају трошкови свих активности које се сматрају изборном кампањом у смислу члана 2. алинеја 5. овог закона, да је за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности, као и да је политичким субјектима је забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Имајући у виду наведено, као и чињенице да изградњу наведене рампе није организовала и финансирала СНС, нити су се радови финансирани из буџета општине Трстеник, већ да је радове финансирао о организовао донатор М.Б. из личних средстава, оцењено је да се радње појединаца који независно наступају од политичке странке не могу дефинисати као политичке активности политичке странке, те да у конкретном случају од стране политичке странке СНС није дошло до повреде одредаба члана 23. Закона, односно да нема основа за одлучивање о постојању повреде наведених законских одредаба.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења пуномоћника политичке странке да му нису достављени докази на изјашњење и пријава како би се на исте изјаснио, с обзиром на то да су у обавештењу о покретању поступка од 05.06.2020. година јасно предочене чињенице и докази због којих је покренут поступак, и да је предмет поступка објављена вест на youtube профилу, тачније на адреси корисника „РТВ Крушевац“, а на које околности се пуномоћник изјаснио.

Применом одредаба члана 35. став 6. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чланом 36. Закона донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом члана 35. став 7. Закона о финансирању политичких активности.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић